



ÖCKERÖ KOMMUN

2019-03-05

Kommunens Kvalitet i Korthet

Öckerö kommun
2018



1 INLEDNING

För att ge politiker, tjänstemän och medborgare en översiktlig bild av kvalitet och effektivitet i kommunens verksamheter deltar Öckerö kommun i det nationella kvalitetsnätverket Kommunens Kvalitet i Korhet, KKiK. Undersökningen görs årligen och visar kommunens utveckling i förhållande till sig själv över tid och i jämförelse med andra kommuner. Över 260 kommuner deltar i årets mätning som leds och sammanställs av Sveriges Kommuner och Landsting.

Bredvid måtten används symboler med färgerna rött, gult och grönt för att visa hur kommunens resultat ligger till jämfört med andra kommuner i undersökningen. För varje mått rangordnas alla kommuner efter sina resultat:

-  Bästa 25%
-  Mittersta 50%
-  Sämsta 25%
-  Ingen data tillgänglig

Tänk på att färgsättningen visar om man har bra eller dåliga resultat jämfört med andra. Den talar inte om ifall resultaten är bra eller dåliga. Man kan ha dåliga resultat jämfört med andra, vilket ger röd färg, trots att resultatet egentligen är bra (och vice versa).

Övriga förklaringar:

- Jämf 2017/2018 är lika med medelvärdet i undersökningen respektive år
- I de fall inget resultat finns rapporterat har ingen mätning genomförts under året eller så är resultatet ännu inte publicerat.

**Barn och unga**

Rang	Mått	Utfall 2015	Utfall 2016	Utfall 2017	Utfall 2018	Plan 2019	Jämf 2017	Jämf 2018
■	Plats på förskola på önskat placeringsdatum, andel barn (%)	13	-	78	20		60	60
◆	Inskrivna barn per årsarbetare i förskolan, antal	5,2	4,8	5			5,1	
■	Kostnad förskola, kr/inskrivet barn	146	151	164			147	
◆	Elever i åk 3 som deltagit i alla delprov som klarat alla delprov för ämnesprovet i svenska och svenska som andraspråk, kommunala skolor, andel (%)	76	71	79	75		73	71
●	Elever i åk 6 med lägst betyget E i matematik, kommunala skolor, andel (%)	93	93,8	92,2	92,7		88,3	87,8
●	Elever i åk. 9 som är behöriga till yrkesprogram, kommunala skolor, andel (%)	93,7	94,7	80,1	89		79,4	81,9
◆	Elever i åk 9: Jag är nöjd med min skola som helhet, positiva svar, andel (%)	-	66,3	-	66,9		-	66,7
●	Elever i åk 9: Jag känner mig trygg i skolan, positiva svar, andel (%)	-	97,6	-	85,1		-	80,9
◆	Kostnad grundskola F-9 hemkommun, tkr/elev	88	98	106			110	
●	Gymnasieelever med examen inom 4 år, kommunala skolor, andel (%)	76,1	92,6	93,2	90,1		64,1	65,3
■	Kostnad gymnasieskola hemkommun, kr/elev	133	136	142			134	

Verksamhetsresultat:

Elevernas studieresultat är över genomsnittet i riket och andelen elever som har behörighet till gymnasieskolan är mycket hög i jämförelse med medelvärdet.

Tillgänglighet:

Undersökningen visar att kommunen inte erbjuder plats på önskat placeringsdatum i samma utsträckning som medelvärdet. Väntetiden för 2018 är i genomsnitt 28 dagar innan placering erbjuds.

Trygghet:

Måttet "antal inskrivna barn per årsarbetare i förskolan" är tänkt att ge en indikation på kommunens förutsättningar att skapa trygghet inom förskolan. Kommunens resultat de senaste tre åren rör sig runt 5 barn per vuxen vilket är enligt medelvärdet.

Andelen elever i åk 9 som känner trygghet i skolan är enligt skolinspektionens skolenkät betydligt högre än medelvärdet.

Kostnader:

Kostnaden per inskrivet barn i förskolan och kostnaden per elev har ökat i allt snabbare takt de senaste åren kan förklaras av ökade lokalkostnader i och med nybyggda lokaler.

Kostnaden för gymnasieeleverna bosatta i kommunen har också ökat vilket beror på ett fåtal dyra platser som får genomslag på kostnaden per elev.

**Stöd och omsorg**

Rang	Mått	Utfall 2015	Utfall 2016	Utfall 2017	Utfall 2018	Plan 2019	Jämf 2017	Jämf 2018
◆	Ej återaktualiserade personer med försörjningsstöd ett år efter avslutat försörjningsstöd, andel (%)	72	74	85	82		79	79
◆	Väntetid i antal dagar från ansökan till beslut om försörjningsstöd, medelvärde	13	21	22	18		17	16
●	Kostnad individ- och familjeomsorg, kr/inv	3 017	3 409	3 076			4 049	
■	Kvalitetsaspekter LSS grupp- och serviceboende, andel (%) av maxpoäng	74	74	74	72		81	83
◆	Kostnad funktionsnedsättning totalt (SoL, LSS, SFB), minus ersättning från FK enl SFB, kr/inv	6 652	6 896	6 918			6 473	
■	Väntetid i antal dagar från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum till särskilt boende, medelvärde	16	58	69	132		57	53
●	Personalkontinuitet, antal personer som en hemtjänsttagare möter under 14 dagar, medelvärde	10	10	-	11		-	15
◆	Kvalitetsaspekter särskilt boende äldreomsorg, andel (%) av maxpoäng	73	73	71	69		69	69
■	Brukarbedömning särskilt boende äldreomsorg - helhetssyn, andel (%)	88	83	84	75		83	82
●	Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg - helhetssyn, andel (%)	97	93	97	95		92	91
●	Kostnad äldreomsorg, tkr/inv 80+	207	214	224			244	

Verksamhetsresultat:

Årligen genomförs en brukarundersökning inom hemtjänst och särskilt boende. Inom både hemtjänst och särskilt boende har resultatet över tid varit mycket över medelvärdet, dock har resultatet inom särskilt boende de senaste tre åren minskat och 2018 har värde nu för första gången under medelvärdet. De frågor som fått lägre resultat är bland annat trivsamma gemensamma utrymmen inom och utomhus samt mat och måltidsmiljö.

Tillgänglighet:

Väntetiden på en plats till särskilt boende har ökat kraftigt under 2018 vilket beror på brist på äldreboendeplatser då vi under året fick evakuera boende på Bergmansmodulen till Solhöjden med färre boendeplatser totalt till följd.

Trygghet:

Måttet "personalkontinuitet i hemtjänsten" beskriver hur många olika personer våra äldre möter i kontakten med kommunens hemtjänst och är tänkt att ge en indikation på förutsättningar att skapa trygghet inom hemtjänsten. I kommunen möter våra äldre som är i behov av hemtjänst betydligt färre olika personer än medelvärdet.

Kostnader:

Äldreomsorgens kostnad per invånare 80+ har ökat de senaste tre åren men är fortfarande betydligt under medelvärdet. Under 2018 har dock hemtjänstkostnaden haft en mycket högre kostnadsutveckling per invånare 80+ än tidigare år och är nu över medelvärdet.

Kostnaderna för individ- och familjeomsorg minskar per invånare. Minskade kostnader för ekonomiskt bistånd och missbrukarvård för vuxna bidrar till detta.

Kostnaderna för funktionsnedsättning (SoL, LSS, SFB) ökar per invånare. Kostnadsnivån är fortfarande under medelvärdet men kommunens kostnader ökar i snabbare takt.

**Samhälle och miljö**

Rang	Mått	Utfall 2015	Utfall 2016	Utfall 2017	Utfall 2018	Plan 2019	Jämf 2017	Jämf 2018
◆	Andel som får svar på e-post inom en dag, andel (%)	-	-	78	91	85	79	80
●	Andel som tar kontakt med kommunen via telefon som får ett direkt svar på en enkel fråga, andel (%)	52	74	78	78	80	52	53
●	Gott bemötande vid kontakt med kommun, andel av maxpoäng (%)	-	76	83	91	100	81	85
●	Valdeltagande i senaste kommunvalet, andel (%)	89	89	89	90,9		83,1	84,3
◆	Öppethållande huvudbiblioteket, timmar/vecka	-	46	46			53	
■	Resultat vid avslut i kommunens arbetsmarknadsverksamhet, deltagare som börjat arbeta eller studera, andel (%)	-	-	-	-		-	-
■	Lämnat etableringsuppdraget och börjat arbeta eller studera (status efter 90 dagar), andel (%)	-	-	-	-		-	-
●	Företagsklimat enl. ÖJ (Insikt) - Totalt, NKI	-	87	79		80	71	
◆	Hushållsavfall som samlats in för materialåtervinning, inkl. biologisk behandling, andel (%)	39	38	43	42	44	40	
◆	Andel miljöbilar av personbilar och lätta lastbilar, andel (%)	43,2	41,3	44,4			37,3	
●	Ekologiska livsmedel i kommunens verksamhet under hela året enligt Ekomatcentrum, andel (%)	36	40	37	29	35	29	

Verksamhetsresultat:

Företagsklimatet enligt SKL:s rapport Insikt får bland de högsta värdena i undersökningen. Jämfört med föregående år är det dock ett något lägre resultat vilket främst beror på lägre resultat inom områdena tillgänglighet och information.

Måtten som speglar delar av kommunens miljöpåverkan har förbättrats över tid, dock har årets resultat avseende andel ekologiska livsmedel i kommunens verksamhet minskat vilket främst beror på att resurser har behövts omprioriteras.

Tillgänglighet:

Årligen mäts kommunens servicenivå via telefon och e-post och resultaten har förbättrats över tid. Under året har detta varit ett fokusområde för kommunservice vilket även syns i undersökningen där resultaten är i nivå med de 25% bästa kommunerna.