

**FÖRSLAG TILL VINDBRUKSPLAN FÖR  
ÖCKERÖ KOMMUN, VÄSTRA GÖTALANDS LÄN**

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE**

## HUR SAMRÅDET GENOMFÖRTS

Förslaget till tematiskt tillägg till översiktsplanen har varit föremål för samråd under tiden 28 sept. – 27 nov. 2009.

Samrådsförslaget fanns under denna period utställt på kommunens hemsida, kommunhusets entré och samtliga kommunala bibliotek. Förslaget fanns även tillgänglig på kommunens hemsida. Allmänna samrådsmöten hölls på Björkö den 9 november 2009 och på Öckerö den 11 november 2009.

Från remissinstanserna och övriga sakägare har under samrådstiden inkommit 67 skriftliga yttranden per post eller med mail. Ett åsiktsutbyte har förekommit på Internet och inläggen har redovisats till kommunen. Dessa sammanfattas och kommenteras nedan tillsammans med förslag till bemötande och eventuell åtgärd.

Nedan följer en sammanställning av yttrandena med sammanfattningar av dessa. Yttrandena kommenteras och förslag till justeringar av planen lämnas.

## HUVUDSAKLIGA ÄNDRINGAR OCH KOMPLETTERINGAR

Kommunen avser inte att vidare utreda ett läge för vindkraft på Norra Björkö, området ingår därmed inte i vindbruksplanens utställningshandling. Det havsbaserade förslaget ligger kvar och klarläggs ytterligare.

## INKOMNA YTTRANDEN

Yttrandena har sorterats enligt nedan:

- Statliga och regionala myndigheter, bolag och stiftelser
- Eldistributörer och nätägare
- Grannkommuner och regionala organ
- Kommunala nämnder/förvaltningar och bolag
- Samhällsföreningar och övriga föreningar
- Boende och övrig allmänhet

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

**STATLIGA O REGIONALA VERK, MYNDIGHETER O STIFTELSE****LÄNSSTYRELSEN**

Sammanställer och redovisar statens samlade avvägningar. De statliga verkens enskilda yttranden har redovisats och kommenterats särskilt i sammanställningen av yttrandena.

**Allmänt om förslaget - Länsstyrelsens syn på utveckling i kustzonen och havsbaserad vindkraft**

Länsstyrelsen har i tidigare yttranden till bl a Göteborg och Öckerö uttryckt vikten av en *gemensam, mellankommunal behandling av kustzonen*, där balansen mellan utveckling och bevarande av dess värden och attraktivitet måste formuleras. Det initiativ som Öckerö kommun nämner i sin översiktsplan om en regional kustplan, välkomnar Länsstyrelsen och rekommenderar att *frågan hanteras inom GR-samarbetet*.

Bestämmelserna i 4 kap miljöbalken bör särskilt uppmärksammas. Hela Öckerö kommun omfattas av dessa bestämmelser. Skärgården från Göteborgs Södra skärgård, via Öckerö och norrut, är en värdefull regional tillgång för det rörliga friluftslivet.

I samrådsyttrande över Kungälv kommunens tematiska tillägg till översiktsplanen om vindbruk 1 juli 2009 har Länsstyrelsen uttryckt att planeringen bör inriktas bl a på att "pröva lokaliseringar för havsbaserade vindbruksanläggningar i samlade geometriska grupper" och att "vind- och vågbruksanläggningar till havs utgör *frågor för mellankommunal samverkan*" för att nå ömsesidig förståelse och samsyn. Samtidigt har Länsstyrelsen uttryckt att "Lämpliga utvecklingsstrategier och rekommendationer för vind- och vågbruksetableringar bör utgå från kustzonens förutsättningar" med väl avvägd hänsyn till berörda naturområden.

Sammanfattningsvis måste *möjligheterna för havsbaserad vindkraft i Södra Bohuslän studeras ytterligare* utifrån kustzonens samlade höga värden. Länsstyrelsen anser att *påverkan på bevarandevärden* enligt 4 kap miljöbalken, riksintresse för naturvård och friluftsliv samt N 2000 samt skyddade områden enligt 7 kap MB, marinbiologisk miljö, *luftfart och militära intressen* måste utredas innan ställning kan tas till om havsetablering av vindkraft är lämpligt eller olämpligt enligt Öckerö kommuns föreslagna strategi. Länsstyrelsen ser *mellankommunal samverkan med i första hand Göteborgs och Kungälv kommuner* som en förutsättning för det fortsatta planeringsarbetet med vindbruksplan för Öckerö.

**Länsstyrelsens syn på de föreslagna strategierna i förhållande till övriga allmänna intressen**

Idag finns inget regionalt samarbete om regionens energiförsörjning eller om vindkraftens utbyggnad i ett regionalt perspektiv. Detta är frågor som lämpligen kan behandlas inom GR- samarbetet.

Bestämmelserna i 4 kapitlet miljöbalken ska behandlas mer utförligt i dels i utställningshandlingens förutsättningsavsnitt, dels konsekvensbeskrivning utifrån att skärgården är en värdefull regional tillgång för det rörliga friluftslivet.

Öckerö kommun och Kungälv kommun har vid ett flertal tillfällen samrått med varandra om ett eventuellt framtida samarbete med att utveckla en vindkraftspark i havsområdet utanför och i gränsen mellan de båda kommunerna.

Vidare har kommunerna gemensamt uppvaktat länsstyrelsen i frågan och informerat om att det finns ett sådant mellankommunalt intresse, och att kommunerna kommer att stödja eventuella intressenter som önskar att djupare undersöka förutsättningarna för vindkraft i det aktuella havsområdet.

Vindbruksplanen kommer att kompletteras med en översiktlig analys av kustzonens samlade värden utifrån GR: s redovisade strukturbild och delarna Kustzonen och de Gröna kilarna i denna.

Vidare kommer påverkan på riksintressen, Natura 2000- områden och skyddade områden att ytterligare belysas.

*Strategi Björkö*

Kommunen har utifrån sin målsättning om att i framtiden bli självförsörjande på förnyelsebar vindkraft-

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

*Alternativ vindkraftverk på land – Björkö*

Av planen framgår att det föreslagna området på Björkö är ett frekventerat och omtyckt närströvsområde som nyttjas av friluftslivet med anlagda stigar som ingår i ett sammanhängande nät av stigar och gångvägar på Björkö. Området ingår i riksintresse för friluftsliv och större delen berörs av strandskydd. I kommunens översiktsplan är området angett som "natur" och ingår i vad kommunen anser vara ett stort påverkat område.

Länsstyrelsens bedömning är att vindkraftverk i detta område medför en oacceptabelt stor negativ påverkan på upplevelsen av landskapet och friluftslivets intressen såväl under drifts- som anläggningsfasen. Nyttan av vindkraft i området, vilket endast skulle uppfylla en bråkdel av kommunens önskemål om självförsörjning på vindkraftel, överväger inte det intrång i den värdefulla miljön som bli följden av etableringen. Vidare bedöms möjligheterna för strandskyddsdispens för vindkraftsutbyggnad som mycket små. Länsstyrelsen avstyrker därför förslaget.

*Alternativ vindkraftverk till havs - Stora Pölsan*

Länsstyrelsen finner att förslaget område riskerar att komma i konflikt med riksintresse med bevarandevärden enligt 4 kap miljöbalken, riksintresse för naturvård och friluftsliv samt Natura 2000. Även skyddade områden enligt 7 kap MB kan komma att beröras (Nordre Älvs Estuarium och Rörö naturreservat). Behov av skyddsavstånd kring 7 kap- områden och riksintresseområden måste belysas. Förekomst av arter inom området med sitt omland som kan påverkas av vindkraftverk bör redovisas. Bl.a. bevarandeplaner för berörda Natura 2000-områden i Öckerö och Kungälv kommuner kan ge vägledning.

Konsekvenser för marinbiologisk miljö, luftfart (inom influensområde för Landvetter respektive Säve flygplatser som båda är av riksintresse för luftfart) och militära intressen måste också utredas.

Med avseende på sjöfartens intressen, är den preliminära bedömningen att förslaget inte kommer att negativt påverka framkomlighet eller säkerhet för sjöfarten. Detaljerade synpunkter får inhämtas om planerna i ett senare skede konkretiseras.

Även ur kulturmiljövårdens synvinkel torde havsetablering vara genomförbart, under förutsättning att marinarknologin undersöks i ett senare skede.

Kunskapsunderlaget är dock sammantaget för dåligt för en slutlig bedömning av om havsetablering av vindkraft är lämpligt eller olämpligt enligt Öckerö kommuns föreslagna strategi. Utifrån nu kända förutsättningar, befarar Länsstyrelsen att riksintressena enligt ovan kan skadas, vilket inte är tillåtet.

*Småskaliga vindkraftverk på land*

Av planen framgår att detta alternativ inte har studerats närmare

tel utrett de möjligheter som finns att inom kommunens mark- och landyta uppnå målet. I vindbruksplanens konsekvensbeskrivning har konsekvenserna av målet översiktligt redovisats.

Efter samrådet har många synpunkter på planens förslag till utbyggnad av vindkraft i kommunen inkommit. Flest negativa kommentarer och protester har rört förslaget att bygga en vindkraftanläggning på norra Björkö.

Kommunen avser inte att vidare utreda ett läge för vindkraft på Norra Björkö, och området kommer inte att redovisas i vindbruksplanens utställningshandling.

*Strategi Stora Pölsan*

Kommunen är medveten om att det föreslagna området runt Stora Pölsan är beläget i närheten av områden som är skyddade enligt 7 kap MB, och att riksintressen för naturvård och friluftsliv berörs liksom också riksintresset enligt 4 kapitlet. Det framgår ur planbeskrivningen och miljökonsekvensbeskrivningen att dessa värden berörs och på vilket sätt de kan skadas. I utställningshandlingen ska dock dessa frågor ytterligare belysas. (Se ovan).

Av länsstyrelsen upprättade bevarandeplaner rörande Natura 2000 för Estuariet och Sälöfjorden (Rörö) kan ge vägledning om vad som kan påverka Natura 2000-området negativt och vilka arter som är särskilt skyddsvärda i området. Detta ska redovisas inför utställningen. Vindbruksplanen har en översiktlig nivå, varför mer detaljerade studier av marinbiologiska förhållanden etc inte kommer att kunna utföras. I stället införs rekommendationer om vad som ska utredas inför fortsatt arbete med ett

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

och betraktas som realistiskt i förhållande till kommunens uppsatta mål. Länsstyrelsen delar de slutsatser som finns i planförslaget.

### Synpunkter i övrigt

#### *Miljö- och riskfaktorer / Hälsa och säkerhet*

Utöver kommentarerna ovan om sjöfart och militära intressen, undrar Länsstyrelsen hur serviceunderhåll för havsbaserade verk skall ordnas för att kunna garantera säkerhet kring verken?

Geotekniska förutsättningar är inte belysta i översiktsplanen. Dessa måste utredas noggrant i en efterföljande tillståndsprövning.

Skyddsavstånd till väg skall vara minst verkets totalhöjd. Trafiksäkerhetsfrågan bör uppmärksammas vid planeringen gällande anslutningar och transformatorstationer. Siktsträckor vid anslutningar skall vara av god standard. Transformatorbyggnader skall placeras utanför säkerhetszonen så att de inte blir påkörningsfarliga eller skymmer sikten för intilliggande utfarter. Bärigheten på tillfartsvägar är en central fråga som bör kontrolleras inför uppförandet av eventuella verk. Planen bör översiktligt belysa elnätets kapacitet att ta emot producerad vindkraftsel och hur en eventuell nödvändig utbyggnad av elnätet kan lösas.

### Miljömål och miljö kvalitetsnormer

Länsstyrelsen bedömer att ett genomförande av planen i sig inte kommer att medföra att gällande miljö kvalitetsnormer överträds. Tvärtom medverkar planen till att de kan klaras. Länsstyrelsen instämmer därmed också bedömningen att planen bidrar till miljömålen "Begränsad klimatpåverkan" och "Frisk luft" samt "Bara naturlig försurning". För miljömålen "Hav i balans och levande kust och skärgård", "God bebyggd miljö" samt "Ett rikt växt- och djurliv" finner Länsstyrelsen att konsekvenserna behöver utredas ytterligare enligt ovan.

### Behov av efterföljande tillstånd

Vindkraftsetablering med anslutande ledningar/kablar kan kräva särskilda prövningar enligt Miljöbalken beroende på lokalisering.

Havsetablering fordrar tillika tillstånd enligt 11 kap MB (vattenverksamhet).

Om en åtgärd eller verksamhet kan ha en betydande påverkan på ett Natura 2000-område ska man söka tillstånd. Det gäller även om åtgärden eller verksamheten sker utanför ett Natura 2000-området och kan påverka området negativt.

Förekomst av skyddade arter kan medföra att det krävs prövning enligt artskyddsförordningen (2007:845). Det framgår av förordningen vilka arter som är skyddade.

framtida förverkligande av den översiktliga planens förslag.

Enligt underlag från Luftfartsstyrelsen kommer de sk MSA- ytorna som berör City Airport i Säve och Landvetter flygplats inte i konflikt med föreslagen vindkraftutbyggnad. (För City Airport är de 1800 fot i det aktuella området och för Landvetter betydligt högre).

Enligt Försvarmaktens yttrande (se nedan) kan någon information inte lämnas om hur eventuella vindkraftetableringar kommer att påverka försvarets anläggningar eftersom dessa är hemliga. Enligt yttrandet kan utbyggnad komma i konflikt med försvarsanläggningar, som oftast utgörs av radar. Sådana kan eventuellt flyttas på exploatörens bekostnad. Om det blir aktuellt att gå vidare med detaljerade studier inför tillståndsansökan måste ytterligare samråd ske med Försvaret. I översiktsplanens utställningshandling införs rekommendationer om samråd för det fortsatta arbetet.

Det tillgängliga kunskapsunderlaget på översiktlig nivå ska så långt möjligt redovisas i planens utställningshandling. Det inryms dock inte att inom planarbetets översiktliga ram (se kommentar ovan) genomföra mer detaljerade studier av natur- och kulturvärden etc. Sådana studier måste lämnas till nästa skede i planeringen på mer detaljerad nivå.

Ett slutligt avgörande om lämpligheten av att etablera vindkraft till havs enligt förslaget måste därför anstå till dess att en eventuell framtida etablering aktualiseras.

### *Behov av tillstånd*

Planförslaget ska kompletteras med en redovisning av vilka regler som gäller vid prövning av vindkraftan-

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

<p>För etablering i strandskyddade områden krävs dispens. I sökandet efter lämpliga områden, anser Länsstyrelsen dock att strandskyddade områden redan i översiktplanen bör undantas på grund av deras värde för växt- och djurliv samt det rörliga friluftslivet.</p> <p><b>Planförslagets konsekvenser</b></p> <p>I enlighet med tidigare samråd om avgränsning av MKB (8 juni 2009) har Länsstyrelsen och kommunen enats om att ett övergripande hushållningsperspektiv, "hushållning med landskapet" och dess övergripande natur- och kulturmiljö samt rekreativvärden är utgångspunkt för beskrivning av konsekvenserna, vid sidan av hälsa- och säkerhetsaspekterna. Analysen av landskapet utgår från de olika landskapstypernas karaktär, vilken finns beskriven i ÖP 05.</p> <p>Kommentarer om påverkan och konsekvenser har lämnats ovan med rekommendationen om en fortsatt mellankommunal samverkan för att utreda om en gemensam havsetablering är möjlig.</p> <p>Den detaljerade bedömningen om placering och utformning av en vindkraftanläggning får göras vidare i projektskedet. I MKB:n för tillägget till ÖP kan lämnas en "beställning" till MKB på detaljnivå, dvs vilka aspekter som är särskilt viktiga att uppmärksamma i nästa steg/ på nästa planeringsnivå.</p> <p><b>Notering:</b></p> <p>Lst har lämnat ett kompletterande yttrande angående försvarsmakten.</p> <p>Försvarsmakten har låtit göra en teknisk analys av de i planen föreslagna områdena för vindbruk. Slutsatsen är att samtliga områden står i konflikt med totalförsvarets intressen. Utifrån nu kända förhållanden, befarar Länsstyrelsen därför att det föreligger risk för skada på riksintresset för totalförsvarets del.</p>	<p>läggningar samt vilka tillstånd som erfordras.</p> <p><i>Konsekvenser</i></p> <p>Planförslagets konsekvenser kommer att utvecklas ytterligare i utställningshandlingen, liksom också en redovisning av miljöbedömningsprocessen.</p> <p>I planens rekommendationer kommer de aspekter som är särskilt viktiga att uppmärksamma i nästa skede på detaljnivå att redovisas, liksom också vilka frågor som särskilt ska tas upp i en projektinriktad MKB.</p>
<p><b>VÄGVERKET</b></p> <p>Vägverket har ingen erinran mot förslaget. Transporter av vindkraftverk bör ske i samråd med Färjerederiet i ett tidigt skede.</p>	<p>Noteras</p>
<p><b>BANVERKET</b></p> <p>Banverket har ingen erinran mot förslaget. Verket påpekar allmänt att transportvägar till platser för vindkraftanläggningar bör väljas med omsorg avseende var det är lämpligt att passera järnvägen på ett trafiksäkert sätt.</p>	<p>Noteras</p>
<p><b>LANTMÄTERIET</b></p> <p>Lantmäteriet har ingen erinran mot förslaget till vindbruksplan.</p>	<p>Noteras</p>

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

<p><b>TRANSPORTSTYRELSEN SJÖFARTSVERKET</b></p> <p>Transportstyrelsen sjöfartsverket lämnar en allmän vägledning vid projektering och riskanalys av vindkraftetableringar utefter svenska kusten.</p> <p>Frågor som rör sjöfart och sjösäkerhet bör i fortsättningen ställas till både Transportstyrelsens sjöfartsavdelning och till Sjöfartsverket. Vid förslag till etableringar bör samråd ske tidigt i processen med båda dessa för synpunkter på lokalisering och utformning av parken och förväntad påverkan på fartygstrafiken.</p> <p>Styrande dokument för etablering av havsbaserade och kustnära etableringar är <i>Sjötrafikförordningen</i> och <i>IALA: Recommendation O-139</i>. Etableringar inom svenskt territorium ska prövas enligt miljöbalken med en beskrivning av de konsekvenser som kan uppstå. Riskanalys är en nödvändig del av miljökonsekvensbeskrivningen och miljöprövningen av en vindkraftpark.</p>	<p>Inför utställningen kommer planförslagets rekommendationer att kompletteras med de lämnade upplysningarna från Transportstyrelsen.</p>
<p><b>SJÖFARTSVERKET</b></p> <p>För att underlätta framtida handläggning är det önskvärt att en ansökan kompletteras med en tydlig och detaljerad sjökortsbild i större format där sökt område av planerade vindkraftverk är markerade.</p> <p>Den sjöfart som primärt kan beröras är fiske- och fritidsbåtar vars rutter är svåra att bedöma och förutsäga. Bedömningen görs lämpligen lokalt genom att tillfråga registrerade yrkesfiskare och lokala båtorganisationer.</p> <p>Sjöfartsverket har i nuläget inget att erinra mot förslaget till vindbruksplan, då den preliminära bedömningen är att etableringen inte negativt kommer att påverka framkomlighet eller säkerhet för sjöfarten. Verket återkommer med detaljerade synpunkter om planerna konkretiseras i ett senare skede.</p>	<p>Om det blir aktuellt med vidare studier för utbyggnad av vindkraft i området, kommer åtskilliga fler undersökningar som rör sjöfartens framkomlighet och eventuella hinder att behöva genomföras.</p>
<p><b>ENERGIMYNDIGHETEN</b></p> <p>Påpekar att kommunens ambition om att bli självförsörjande på el är lovvärd. Energimyndigheten påpekar dessutom att Riksdagens beslutade planeringsram för utbyggnad av vindkraft sedan i somras i ett beslut numera har höjts till 30 TWh el från vindbruk år 2020. (Tidigare planeringsmål om 15 TWh el från vindbruk år 2015 gäller inte längre).</p>	<p>Det nya planeringsmålet ska redovisas i utställningshandlingen.</p>
<p><b>FÖRSVARSMAKTEN</b></p> <p>Riksintresset för totalförsvarets militära del kan i vissa fall redovisas öppet i översiktsplanen, i andra fall inte. Sådana områden som kan redovisas öppet är övnings- och skjutfält och flygflottiller. De som inte kan redovisas av sekretesskäl har ofta koppling till spanings-, kommunikations- och underrättelsesystem. Huvuddelen av Sveriges kommuner är i olika omfattning berörda</p>	<p>Svaret tolkas så att de områden som föreslagits för utbyggnad i vindbruksplanen – Björkö och Stora Pölsan båda riskerar att komma i konflikt med Försvarets intressen – till exempel radarsystem.</p> <p>Området Björkö kommer att utgå</p>

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

<p>av riksintresset.</p> <p>I Öckerö kommun kan riksintresset framför allt påverkas av uppförande av höga byggnadsobjekt som master och vindkraftverk. Försvarsmakten bör kontaktas i tidigt skede i sådana plan- och bygglovärenden. Hela landets yta är samrådsområde för objekt högre än 20 m utanför tätort och högre än 50 m inom tätort.</p> <p>Det har nu gjorts en teknisk analys av föreslagna vindkraftområden. Samtliga områden är i konflikt med totalförsvarets intressen.</p> <p>Vindkraft till havs riskerar alltid att störa radar. I vissa fall går det att hitta tekniska lösningar så att kompletterande radarutrustning placeras på lämplig plats för att kompensera den radar-skugga som vindkraftsparker kan orsaka. Kostnaderna för detta får aktuell vindkraftsintressent stå för.</p>	<p>som förslag i vindbruksplanen.</p> <p>Föreslaget område till havs runt Stora Pölsan kommer att bearbetas vidare innan utställningen. Planförslaget kommer vidare att kompletteras med rekommendationer för vilka ytterligare utredningar och samråd som måste föregå ansökningar, prövningar och eventuella beslut om att uppföra en vindkraftanläggning inom eller i anslutning till området.</p>
<p><b>FORTIFIKATIONEN</b></p> <p>Fortifikationsverket har ingen erinran mot förslaget till tematiskt tillägg. Totalförsvarets intressen får dock inte åsidosättas vid etablering av vindkraft.</p>	<p>Se kommentar ovan till Försvarsmakten.</p>
<p><b>TRANSPORTSTYRELSEN LUFTFARTSAVDELNINGEN</b></p> <p>Vindkraftverk placerade inom skyddsområde för navigationsutrustning för luftfarten kan komma att orsaka störningar och noggrann utredning måste göras från fall till fall. När det gäller luftfartsanläggningar som tillhör flygplats svarar respektive flygplats för utredningen.</p> <p>Öckerö kommun ligger inom den MSA- påverkade ytan (Skyddsområden runt flygplatser) vid Göteborg Säve flygplats och Göteborg Landvetter flygplats. Flygplatserna bör därför få möjlighet att yttra sig i ärendet då en etablering kan påverka verksamheten. (Uppgifter om procedurområden biläggs).</p> <p>Bestämmelser om hindermarkering enligt luftfartsstyrelsens föreskrifter samt andra föreskrifter och allmänna råd redovisas.</p>	<p>I samrådshandlingen till planförslaget har redovisat de båda flygplatsernas hinderbegränsande ytor. Tillgängliga uppgifter om MSA-ytorna (runt City Airport i Säve och landvetter flygplats) visar att utbyggnad av vindkraft i Öckerö kommun inte kommer att påverka flygets MSA- ytor.</p> <p>I de rekommendationer som utställningshandlingen ska kompletteras med kommer bestämmelser om hindermarkering och andra bestämmelser och råd att redovisas.</p>
<p><b>FISKERIVERKET</b></p> <p>Fiskeriverket anser att vindkraftparker till havs eventuellt kan ha negativ påverkan på fisk och fiske i området. Om kunskap saknas ska försiktighetsprincipen tillämpas. Kunskapsinhämtning måste prioriteras och föregå beslut om storskalig utbyggnad till havs.</p>	<p>All prövning av vindkraftverk till havs måste föregås av noggrann kunskapsinhämtning vad gäller de marinbiologiska värdena och vilken eventuell påverkan på fisk och fiske som vindkraften kan ge upphov till. I detta översiktliga planarbete saknas möjlighet till sådan detaljerad kunskapsinhämtning. I planen redovisas i stället de regler som gäller vid prövning av vindkraft till havs och lämnas rekom-</p>

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

	<p>mendationer för vilka ytterligare kunskaper som bör inhämtas inför en prövning.</p> <p>Miljökonsekvensbeskrivningar kommer att behöva tas fram i samband med prövning av en vindkraftpark i området. Om det under prövningsprocessen skulle visa sig att utbyggnad skulle medföra otilåtna skador på fiskbeståndet eller på möjligheten att fiska kommer inte tillstånd att medges.</p>
<p><b>BOHUSLÄNS MUSEUM</b></p> <p>Bohusläns Museum påpekar att kuststräcka från Göteborg till Marstrand är en av de mest förlisningstäta i landet. Det saknas i dagsläget verifierade vrak- och förlisningsuppgifter. Kunskapsläget kring det marina kulturarvet längs våra kuster är generellt bristfälligt eftersom någon fornminnesinventering likt den som bedrivits på lan inte utförts i vatten.</p> <p>För Öckerö kommun är kunskapen dock bättre än på andra håll eftersom en inventering utfördes på ideell basis i kommunen i slutet av 1990- talet till början av 2000- talet. Inventeringen rör dock mest kustnära och i innerskärgården och endast marginellt i djupare kustavsnitt.</p> <p>Det finns skäl att anta att en vindkraftetablering inom det föreslagna vattenområdet skulle komma att beröra fornlämningar i form av äldre fartygslämningar. Marinarkeologisk utredning bör därför genomföras innan tillstånd till exploatering lämnas. Bohusläns Museum finner det märkligt att den arkeologiska aspekten inte finns nämnd bland de miljökonsekvenser som behandlas i vindbruksplanen.</p>	<p>Utställningshandlingen ska kompletteras med de marinarkeologiska aspekterna.</p> <p>Rekommendationerna ska innehålla riktlinjer om att marinarkeologiska utredningar ska genomföras om det blir aktuellt att pröva storskalig vindkraft till havs.</p>
<p><b><i>ELDISTRIBUTION O NÄTÄGARE</i></b></p>	
<p><b>FORTUM</b></p> <p>Öckerö kommun matas idag med ett antal 20 kV kablar från Vattenfalls ställverk i Torslanda. Dessa förser de tre fördelningsstationerna på de olika öarna med el som sedan transformeras till 6 kV, vilken är distributionsspänningen på öarna. De 6 MW vindkraftel som skulle kunna produceras i det redovisade utredningsområdet på Björkö kan distribueras i det befintliga ledningsnätet.</p> <p>Ytterligare anslutningar får räknas från fall till fall.</p>	<p>Planförslaget ska kompletteras med uppgifterna från Fortum.</p>
<p><b>VATTENFALL</b></p> <p>Vattenfall är varken regionnätägare eller områdeskoncessionär i</p>	<p>Planförslaget ska kompletteras med uppgifterna. Se svar ovan.</p>

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

<p>Öckerö kommun, men kan bli påverkade av storskalig vindkraftanslutning på Öckerö på regionnättnivå vid stationer i Torslanda m fl.</p> <p>Generellt gäller att för anslutning av ett större antal vindkraftverk kommer utbyggnad av elnätet att krävas i form av nya ledningar och transformatorstationer. I ett tidigt skede bör kontakt tas med berörd nätägare om anslutningsmöjligheter så att planerad anslutning blir medtagen vid eventuella planer i området.</p>	
<b>GRANKOMMUNER OCH REGIONALA ORGANISATIONER</b>	
<p><b>GR GÖTEBORGSREGIONENS KOMMUNALFÖRBUND</b></p> <p>GR har beslutat att anta ett generellt yttrande som gäller kommunala vindbrukplaner. GR konstaterar att det inte finns någon lättillgänglig regional bild över vindkraftutbyggnaden och dess konsekvenser i Göteborgsregionen. GR har inte något mål- eller strategidokument som rör energifrågor och vindkraftutbyggnad och har därför inget underlag att grunda synpunkter på enskilda kommuners vindkraftplaner.</p> <p>GR anser att det generellt är viktigt att kommunerna i sin planering beaktar den gemensamma överenskommelsen i "Struktur-bild för Göteborgsregionen". Där hänvisas särskilt till de strukturbärande elementen Kustzonen och De gröna kilarna. För Kustzonen anges att kvaliteterna i kustzonen ska tas tillvara och utvecklas för att stärka Göteborgsregionen som helhet, och att särskild uppmärksamhet ägnas åt markanvändningen i de strandnära områdena. För De gröna kilarna påpekas att deras värde i många avseenden är beroende av att grönområden är stora och sammanhängande och att många små ingrepp på sikt kan ge betydande påverkan.</p> <p>GR påpekar också vikten av diskussion på mellankommunal och regional nivå för att uppfylla intentionerna i strukturbilden. Det är viktigt att eventuella målkonflikter, även över kommungränserna belyses.</p>	<p>Det kan ur yttrandet konstateras att GR inte ser som sitt ansvar att ha någon samlad regional överblick över kommunernas vindkraftplanering. Det finns heller inget mål- eller strategidokument som rör vindkraftutbyggnad.</p> <p>Länsstyrelsen har i sitt yttrande över vindkraftplanen (se ovan) uttryckt vikten av en gemensam, mellankommunal behandling av kustzonen, och rekommenderar att frågan hanteras inom GR-samarbetet. I ett sådant samarbete skulle vindkraftutbyggnad i kustområdet få en naturlig plats.</p> <p>Planförslaget ska kompletteras med en redovisning av Strukturbilden och delarna Kustzonen och de Gröna kilarna i denna.</p> <p>Diskussion pågår mellan Kungälv och Öckerös kommuner vad gäller de föreslagna utbyggnadsområdena i havet.</p>
<p><b>GÖTEBORGS KOMMUN, STADSBYGGNADSKONTORET</b></p> <p>Göteborgs kommun anser att samrådshandlingen är tydlig och lättöverskådlig. Av de två strategier till utbyggnad som redovisas kommer den till havs att ha fördelen av att var mindre synlig från Hisingen.</p>	Noteras
<p><b>GÖTEBORGS HAMN</b></p> <p>Göteborgs hamn AB anser att konsekvenserna för sjöfarten ska beskrivas redan i det översiktliga planeringsskedet.</p> <p>GHAB förutsätter vidare att exploatering i såväl stor som liten</p>	Planförslaget ska kompletteras med ett avsnitt om eventuella konsekvenser för sjöfarten. De konflikter som kan uppkomma kan redovisas översiktligt i konsekvensbeskriv-

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

skala på Öckerö inte kommer i konflikt med sjöfarten och dess utveckling på kort eller längre sikt. Vidare förutsätts att belysning på samt solreflektioner och skuggbildningar från vindkraftverken inte kommer att medföra störningar för sjöfarten.

ningen. Dock saknas ett detaljerat kunskapsunderlag i det översiktliga plandokumentet. Sådant får tas fram om det blir aktuellt att fortsätta prövningen av vindkraft i området.

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

<p><b>KUNGÄLVS KOMMUN</b></p> <p>Kungälv ser positivt på den föreslagna vindbruksplanen och ser det som ett särskilt intressant att kommunerna gemensamt utvärderar möjligheterna att samarbeta kring anläggandet av vindkraftparker och vågkraft på båda sidorna av kommungränsen.</p>	<p>Noteras.</p>
<p><b>KOMMUNALA MYNDIGHETER/ FÖRVALTNINGAR</b></p>	
<p><b>KULTUR- OCH FRITIDSNÄMNDEN</b></p> <p>Beslutar att inget ha att erinra</p>	<p>Noteras.</p>
<p><b>SAMHÄLLSFÖRENINGAR OCH ÖVRIGA FÖRENINGAR</b></p>	
<p><b>HYPPELNS ÖRÅD</b></p> <p>Hyppeeln är den mindre av de tre Nordöarna belägna längst ut i det yttersta kustbandet. Utvecklingen för ön har inte varit den allra bästa under det senaste årtiondet med minskat invånarantal, nedlagd skola, och annan nedrustning. Debatt förs om vilka åtgärder som kan locka människor till ett boende på Hyppeeln.</p> <p>Genom frivilligt arbete och stora investerade pengar har en vandringsstig kunnat byggas på ön med fantastiskt resultat. Det är en tillgång för både bofasta och besökare att kunna sitta och hänföras över den fria horisonter i väster eller att se en rödfärgad solnedgång.</p> <p>En vindpark med den föreslagna dimensionen skulle ta bort det sista som finns att erbjuda, dvs naturupplevelsen av en fri horisont samt möjligheten till fritidsfiske runt St Pölsan som är ett välkänt och välutnyttjat område för fritidsfiske. Istället erbjuds en skog av vindsnurror att se på och suset från vingarna när ljudet fortplantas över vattnet.</p> <p>Örådet kräver att våra politiker funderar ett tag till över de konsekvenser som ett projekt i den här omfattningen kan komma att få för kommuninvånarna längst ute i nordväst.</p>	<p>Av de båda föreslagna områdena för utbyggnad av vindkraft har det på Björkö utgått som förslag. Se ovan svar till Länsstyrelsen</p> <p>Kommunen vidhåller sin målsättning om att Öckerö om möjligt ska bli självförsörjande på förnybar elenergi, och vindkraftplanen blir ett av de kommunala dokument som visar hur detta kan ske. Kungälv kommun har i sin utställda vindbruksplan redovisat ett möjligt område för vindbruk i gränsen mot Öckerö, och de båda områdena kan tillsammans utgöra tillräckligt stort område för en konkurrenskraftig vindkraftanläggning.</p> <p>Vindkraftplanen är dock av översiktlig karaktär. Den reder därför inte ut varken exakt avgränsning eller de detaljerade förutsättningarna för var och hur och hur mycket som är möjligt att bygga ut i området. Om fortsatt utredning - förstudie av förutsättningarna blir aktuell kommer mer detaljerat kunskapsunderlag att tas fram.</p> <p>Vindkraftverk i det föreslagna läget kommer att påverka den fria horisonten väster och nordväst om Hyppeeln, liksom också sommarens</p>

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

	<p>solnedgångar.</p> <p>Fritidsfisket runt Stora Pölsan bedöms dock inte påverkas i någon större utsträckning eftersom fritidsfiske i allmänhet går att kombinera med vindkraft. Tillgången på fisk kan öka i områden med vindkraftverk då verkens fundament bildar konstgjorda rev med tillgång till föda för fisk.</p>
<p><b>HÖNÖ ÖRÅD</b></p> <p>Örådet anser att det är en god och vällovlighet ambition av kommunen att bli självförsörjande på el och att en omställning ska ske till ett ekologiskt uthålligt energisystem som är säkert, ekonomiskt och miljöanpassat. Dock ifrågasätts att en av Sveriges till ytan minsta kommuner ska lösa detta genom en stor vindkraftpark inom kommunens gränser. Örådet efterlyser en övergripande plan på nationell-, läns- och regionnivå för satsningar på lämpliga energisystem innan kommunens havs- och landområden kommer i fråga för sådan exploatering.</p> <p>Kanske kommer andra för skärgården mindre störande möjligheter att utveckla förnybar energi att finnas inom en inte alltför avlägsen framtid. Alternativa lösningar kan vara att samordnade vindkraftparker i första hand etableras i redan existerade industrimiljöer och längs regionens stora vägar. En liten kommun som Öckerö skulle kunna köpa in sig i sådana anläggningar och därigenom nå målet att bli självförsörjande.</p> <p>I kommunens vision från 2005 framhålls att skärgårdsmiljön är kommunens främsta tillgång såväl för boende i kommunen som för besöksnäring och turism. Om denna tillgång skulle upplåtas för exploatering på ett sådant sätt som visats i samrådsförslaget, frågar sig örådet om uppoffringen skulle vara värd de förlorade kvaliteterna sett ur de ovan nämnda aspekterna. Från örådets sida kan man i dagsläget inte svara ja på den frågan.</p>	<p>Se kommentar till Länsstyrelsen och Hyppelns Öråd.</p>
<p><b>KNIPPLA ÖRÅD</b></p> <p>Knippla öråd frågar varför kommunen ska upplåta mark för vindkraftverk utan att kommunen eller invånarna i kommunen får ekonomisk eller annan nytta av detta. Vidare frågar örådet hur besöksnäringen påverkas av en etablering. Fotomontagen ifrågasätts och andra fotomontage redovisas som visar andra bilder av verkens storlek.</p> <p>Etablering Björkö: Det finns inget regionnät på Björkö, så hur ska den producerade elen överföras?</p> <p>Hur är avståndet till Knippla beräknat? Avståndet är ca 1000 m vilket understiger det minimiavstånd som anges i vindbrukspla-</p>	<p>Fotomontagen är (vilket framgår av handlingen) tagna med en kamera som motsvarar ett normalobjektiv med 35 mm brännvidd. Bildvinkeln visas med de röda pilarna på kartan Planförslag/Fotomontage. Någon supervidvinkel har inte använts. En terrängmodell med fasta riktpunkter har byggts, baserad på 5-meters höjdkurvor och med hänsyn till jordklotets rundning. Fotona anpassas till terrängmodellen och vind-</p>

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

<p>nen för grupper av verk. Riktvärdet är 35 dB(A) vid tysta och opåverkade områden viktiga för friluftslivet som fjäll- och skärgårdsområden.</p> <p>Hur kommer verken att skugga bebyggelsen på Knippla?</p> <p>Landskapsbilden kommer att domineras österut från Knippla.</p> <p>Hur ter sig ett 5 MW- verk (som nämns i planen) i landskapet?</p> <p>I bildmaterialet saknas vy från Knippla mot Björkö.</p> <p>Etablering norr om Pölsan: Verken kommer att dominera landskapsbilden mot väst/nordväst från flera punkter, inte bara från befolkade öar.</p> <p>I bildmaterialet saknas vy från Knippla mot tänkt etablering.</p>	<p>kraftverken läggs in på fotot med rätt storlek (med hänsyn taget till den perspektivverkan som avståndet från betraktaren ger). En absolut rättvisande bild får man visserligen om man i stället använder ett 50 mm normalobjektiv eftersom det sägs motsvara den bild du får med ögat utan lins. (Skillnaden har dock inte avgörande betydelse för uppfattningen av bilden).</p> <p>Bedömningen är att utifrån den översiktliga nivå som planen har, så ger det antal fotomontage som redovisas, tillräcklig information om hur de studerade vindkraftlägena upplevs från olika platser i kommunen.</p>
<p><b>ÖCKERÖ NORGÅRD ÖRÅD</b></p> <p>Ö-rådet framför att man är positiv till att kommunen är så starkt drivande i frågan om förnybar elenergi i form av vindkraft. Man har följande synpunkter: Etablering på Björkö är ett dåligt alternativ eftersom det inte är tillräckligt för att täcka kommunens behov. Det är bättre att koncentrera samtliga verk till havs. Vid en eventuell havsanläggning är det av vikt att väga in hur Kungälv kan tänkas placera verken i en park norr om Öckerös kommungräns. Om det byggs en park där bör miljöpåverkan av ytterligare en park inom Öckerö bli marginell.</p> <p>Det saknas en analys av hur en vindkraftpark ser ut nattetid. Troligen blir en upplyst park mer påtaglig än under dagtid.</p>	<p>Se kommentar till Länsstyrelsen och Hyppelns Öråd.</p> <p>Utställningshandlingen ska kompletteras med en redogörelse för hur hinderbelysning ska utföras och hur en vindkraftpark därigenom kan se ut på natten.</p>
<p><b>HÄLSÖ VÄNNERS INTRESSEFÖRENING</b></p> <p>Redovisas medlemmarnas ståndpunkter efter att 091122 ingående ha diskuterat planförslaget.</p> <p>Föreningen är positiv till utveckling av vindkraft. Dock finns det inte någon lämplig plats för vindkraftverk i havsbandet. Föreningen anser att kommunen bör investera i de av Länsstyrelsen i Västra Götalands län föreslagna områdena som är av riksintresse för vindbruk, dvs i andra kommuner för att på sikt kunna erbjuda leverans av grön el till kommunens invånare.</p>	<p>Se kommentar till Länsstyrelsen och Hyppelns Öråd.</p>
<p><b>RÖRÖ ÖRÅD</b></p> <p>Rörö Öråd yttrar sig endast beträffande alternativet havsförlagd vindkraft. Örådet anser att målet att göra kommunen "självförsörjande på el" är lovvärt men nollalternativet förordas ändå, eftersom miljöpåverkan blir för stor av den föreslagna vind-</p>	<p>Se kommentar till Länsstyrelsen och Hyppelns Öråd</p> <p>Den översiktliga nivå som planen har, medger inte alltför mycket detaljstudier. Dock ska planen</p>

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

<p>kraftparken. Örådet anser att förslaget till vindkraftplan är oförenligt med Öckerö kommuns vision, som återfinns på hemsidan. Vidare påpekar örådet att Rörö visserligen inte har någon bebyggelse mot det planerade området men naturreservatet med sina många besökare mister den rena horisontlinjen vilket är förödande för nuvarande och kommande turism.</p> <p>Man undrar varför det inte finns något fotomontage från Rörö naturreservat. Det planerade området ligger endast 2,5 km från Rörös västsida vilket kan ställas mot Riksantikvarieämbetets rekommendation att ingen vindkraft bör byggas i en zon av 15 km från kusten.</p> <p>Rörö har idag vikande befolkningssiffror och vad som kan erbjudas är naturen och den fria horisonten. Förutom för yrkesfisket är området betydelsefullt för fritidsfisket och därmed för turismen.</p> <p>Slutsatsen blir att örådet anser att området ligger för nära Rörö och att det är för stort.</p>	<p>kompletteras med ett fotomontage som visar vindkraftparken från Rörös utsida.</p>
<p><b>BJÖRKÖ HAMN</b></p> <p>Björkö hamn och fiskeförening har ingen erinran mot förslaget till vindbruksplan. Dock understryks vikten av att noggranna undersökningar görs av anläggningens påverkan på den marina miljön och konsekvenserna av lokaliseringen på sikt inte är negativa för fisket eller för reproduktionen av fisk.</p>	<p>Se kommentar till Länsstyrelsen.</p>
<p><b>HÖNÖ HEMBYGDSFÖRENING</b></p> <p>Hönö hembygdsförening ställer sig positiv till att Öckerö kommun strävar efter att minska den externa energiimporten och hoppas att vindkraften kan bli ett gott alternativ. Den eventuella långsiktiga miljöpåverkan av en vindkraftutbyggnad bedöms inte som stor.</p>	<p>Noteras</p>
<p><b>UNGDOMSFÖRBUNDET SVERIGES FLOTTA</b></p> <p>Föreningen driver seglarläger i Bovik på nordöstra Björkö. Om det byggs vindkraftverk på Björkö kommer minst ett av dessa att bli synliga från anläggningens sovrum och det finns då inget som dämpar ljud eller andra störningar från verken.</p> <p>Ljudnivån skulle förmodligen ligga på 40 dB(A) eller högre. Det vore synd om de ungdomar och ledare som kommer från stadens stress med alla ljud skulle behöva störas av bruset från vindkraftverken.</p> <p>De skadliga effekterna på hälsan verkar vara dåligt utredda. Om det blir aktuellt med vindkraftverk på Björkö förutsätts att kommunen utreder denna aspekt noggrant.</p> <p>Kommer vindkraftverken att påverka vindarna utanför Bovik och därmed seglingen för ungdomarna på något farligt eller i</p>	<p>Se kommentar till Länsstyrelsen.</p> <p>I utställningen av vindbruksplanen föreslås ingen vindkraftanläggning på Björkö.</p>

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

<p>övrigt negativt sätt? Detta bör utredas om det blir aktuellt med vindkraftverk på Björkö.</p> <p>Sammanfattningsvis anser föreningen att vindkraftverk bör byggas så långt som möjligt från bebyggelse och friluftsområden för att minimera risken för negativ påverkan människor och djur. Påverkan på hälsan och vindar i lä från kraftverken bör utredas bättre om det ändå blir aktuellt med vindkraft på norra Björkö.</p>	
<p><b>BJÖRKÖ ÖRÅD</b></p> <p>Björkö Samhällsförenings styrelse har på olika sätt arbetat för att samla in Björköbornas åsikter beträffande den presenterade vindbruksplanen.</p> <p>Vi ansluter oss till kommunens mål om att ställa om till ett ekologiskt uthålligt energisystem, men anser inte att anläggande av vindkraftverk på Björkö ger en sådan effekt att det kan försvara den belastning av området på norra Björkö som detta skulle medföra:</p> <p>Det tänkta området är av stort naturintresse, både för Öckerö kommun och för besökare från andra kommuner.</p> <p>Anläggandet av vindkraftspark kommer att kräva en utbyggnad av infrastrukturen på Björkö som är större än vad som är tillräddigt.</p> <p>Vindkraftverk på Björkö beräknas ge 25% av Öckerö kommuns energibehov, dvs stora ingrepp för begränsad effekt.</p> <p>Samlar man en vindkraftspark vid Stora Pölsan får man däremot ut hela kommunens energibehov från ett område.</p>	<p>Se kommentar till Länsstyrelsen.</p> <p>Ingen vindkraftanläggning på Björkö kommer att föreslås.</p>
<p><b>ÖCKERÖARNAS NATURSKYDDSFÖRENING ÖNF</b></p> <p>ÖNF ser positivt på att kommunen vill satsa på vindkraft och bidra till energieffektiviseringen med minskat beroende av fossila bränslen. Vidare ser föreningen positivt på att satsa på havsbaserad vindkraft då kommunen har begränsade lämpliga markområden.</p> <p>Det är dock viktigt att konsekvenserna för växt- och djurliv och andra naturvärden noga undersöks i samband med placeringen av vindkraftverken.</p>	<p>Noteras</p>
<p><b>NATURSKYDDSFÖRENINGEN BOHUSLÄN</b></p> <p>Naturskyddsföreningen i Bohuslän, uttrycker sin glädje över att kommunen så seriöst tar sig an klimatfrågorna att en vindkraftutredning kommit till stånd. Föreningen är positiv till vindkraftutbyggnad, men konstaterar att det på många håll planeras vindkraftverk i en fart som omöjliggör den försiktighet som behövs när det gäller så stora etableringar. Påverkan på faunan, speciellt</p>	<p>Noteras</p>

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

<p>fåglar, fladdermöss och vattenlevande arter är i många fall ännu inte tillräckligt utredd.</p> <p>Föreningen anser att vindkraftverk i närheten av naturreservat eller Natura 2000-områden kan vara tänkbara i vissa fall. I varje enskilt måste dock beaktas i vilket syfte naturskyddet inrättats. Syftet med Natura 2000 området i Sälöfjorden är skydd av fåglar varför det kan vara svårt acceptera vindkraft i just detta område.</p> <p>I vissa fall kan etablering av vindkraftverk utgöra ett skydd mot oönskad annan exploatering av ett område. Det rörliga friluftslivet kan tåla närhet till vindkraftverk lättare än boende kan göra. Norra Björkö skulle kunna vara tänkbart för vindkraftsutbyggnad, men det finns problem med närheten till boende pga. att området är relativt litet.</p> <p>Det behövs akuta och kraftfulla åtgärder mot skadlig temperaturökning på jorden. Det är dock viktigt att inse att koldioxidutsläpp inte är spårbara, man får samma klimateffekt av att en kommun har ”egna” vindkraftverk som att kommuninvånarna t ex minskar sin bilkörning eller elåtgång för uppvärmning av bostäder. Om Öckerö kommun p g a sin litenhet, höga naturvärden och täta befolkning inte lämpar sig för vindkraftsetablering finns det andra åtgärder som kan vidtas istället.</p> <p>Pendlandet med bil Göteborg bör minskas. Istället för bro mellan två av nordöarna borde kommunen söka alternativ till att transportera bilar till dessa öar över huvud taget.</p> <p>Öckerö skärgård har gratis tillgång till en stor energikälla i havsvärmen. Idag installerar många villaägare luftvärmepumpar, men under den kallaste delen av året håller havet högre temperatur än luften.</p>	
<p><b>GÖTEBORGS ORNITOLOGISKA FÖRENING</b></p> <p>Föreningen översänder Sveriges ornitologiska förenings vindkraftpolicy från september 2009, där ett antal allmänna ställningstaganden som rör fågelliv och fågelskydd med avseende på vindkraft presenteras och motiveras.</p> <p>Göteborgs ornitologiska förening har också lämnat ett yttrande över förslaget till vindbruksplan.</p> <p>Föreningen ser positivt på att en övergripande vindbruksplan tas fram och att värdefulla naturområden i kommunen undantas framtida vindkraftexploateringar.</p> <p>Föreningen anser att eventuella vindkraftetableringar ska föregås av noggrant genomförda miljökonsekvensbeskrivningar. Minst en ettårig studie av fågelförekomsten bör genomföras inom aktuella områden, ibland kan 2-3-åriga studier behövas.</p> <p>Vissa miljöer som är särskilt känsliga bör inte bebyggas. För Öckerö kan det vara: Platser där större koncentrationer av fåglar</p>	<p>Utställningshandlingen ska kompletteras med en redovisning av synpunkterna från föreningen och med de generella ställningstaganden som föreningen redovisat.</p> <p>Rekommendationerna ska innehålla riktlinjer om att studier av fågelförekomsten i området måste göras som grund för miljökonsekvensbeskrivningen i det fall det blir aktuellt att pröva storskalig vindkraft i kommunen.</p>

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

<p>tillfälligt eller varaktigt uppehåller sig, t ex fågelskär eller utgrund. Viktiga flyttstråk på grund av risken för kollisioner. Fågelrika utsjöbankar och kustområden och ledlinjer för sträckande sjöfåglar.</p> <p>För allmänna och mer detaljerade råd hänvisas till Sveriges ornitologiska förenings vindkraftpolicy enligt ovan.</p> <p>Föreningen anser vad gäller det redovisade området till havs runt Stora Pölsan att en eventuell etablering måste föregås av noggranna studier av effekter på rastande, övervintrande eller sträckande sjöfågel samt att de marinbiologiska värdena kartläggs.</p> <p>Eftersom grunda havsområden är viktiga för rastande, övervintrande eller sträckande fåglar bör etableringar av havsbaserad vindkraft ske på djup större än 30 m.</p> <p>Området på norra Björkö anser föreningen olämpligt för vindkraft eftersom det ingår i ett större orört och värdefullt ströv- och naturområde, som dessutom ligger inom strandskydd.</p>	
<p><b>ÖCKERÖ VINDS EKONOMISKA FÖRENING</b></p> <p>Föreningen anser att det är viktigt att invånarna på Öckerö bereds möjligheter att aktivt ta del och får nytta av den kommande utbyggnaden. Ett bra sätt är att öborna kan bli delägare i form av andelar. Föreningen kan bidra till att en sådan utveckling underlättas. Det stora intresset av att bli andelsägare i vindkraftverk märks i att det finns en lång kölista för köp av andelar i det befintliga verket.</p> <p>Föreningen önskar att planförslaget också innefattar det befintliga verket på Hönö Pinan. Verket bidrar idag till 2% av kommunens elförbrukning och har genom sin placering ett viktigt symbolvärde för kommunen.</p>	<p>Utställningshandlingen ska kompletteras med en noggrannare redovisning av vindkraftverket på Hönö pinan.</p>
<p><b>BOENDE, ÖVRIG ALLMÄNHET</b></p>	
<p>MARGIT OLOFSSON RYD 1:5  INGRID BERGDAHL NOLÖ 1:8  ROBERT MATTSON NOLÖ 1:14  GÖRAN MATTSON NOLÖ1:14  ROY MATTSON NOLÖ 1:22  R MALMSTRÖM BJÖRKÖ 1:154  PETER WESTERDAHL, ING-BRITT WESTERDAHL NOLÖ 1:15  PER ERIC ALMQVIST BOHUS BJÖRKÖ 1:18  EVA ERLANDSSON NOLÖ 1:4</p>	

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

<p>MATS MATTSON NOLÖ 1:23          BENNY ALMQVIST NOLÖ 1:19          GUN SÖDERGREN, MARKUS VÄSTLING NOLÖ 1:20          HANNA SCHIÖLER, JIMMI SCHIÖLER RYD 1:3          CAITRIONA YEATS NOLÖ 1:10          MIRO MRAK RYD 1          INGRID SCHIÖLER, KRISTER SCHIÖLER RYD 1:3          BENGT KRUSELL, MARIE-LOUISE KRUSELL NOLÖ 1:24          KARIN ANDERSSON NOLÖ 9          ROBERT JANSSON OCH NAMNLISTA MED 164 NAMN</p> <p>Har lämnat likalydande yttranden, som innebär att samtliga mot-sätter sig den föreslagna etableringen på Norra Björkö.</p> <p><i>Sammanfattning av yttrandet</i></p> <p><i>Synpunkter generellt:</i></p> <p><b>Olämpligt att industrialisera värdefulla naturområden.</b></p> <p>Norra Björkö bör betraktas som ett särskilt värdefullt naturområde mot bakgrund av riksintresset för friluftslivet. Norra Björkö är inte utpekad som något riksintresse för vindkraft enligt Energimyndigheten.</p> <p><b>Slå vakt om rekreationsvärderna.</b></p> <p>Norra Björkö är välbesökt av friluftsliv- och naturintresserade öbor och ett populärt utflyktsmål för turister. Med en vindkraftpark blir norra Björkö totalt uttraderat som rekreationsområde på grund av t ex</p> <p>-Orörd och opåverkad miljö blir anläggningsyta med tillhörande säkerhetszoner. –Säkerhetsavstånd bör märkas ut och tillträde förbjudas vid risk för nedisning. Säkerhetsavståndet anges för Vestas till 400 meter. Detta får konsekvenser för hur marken blir tillgänglig för det rörliga friluftslivet. –Bullernivåer skulle överskrida gränsvärdet 35 dB(A) i friluftsområden som badplatser, blåsippsområden etc. –Negativ påverkan av synintrycket, ständigt roterande delar harmoniserar inte med landskapets rofyllda karaktär. –Strandskyddet försvinner. –Nya tillfartsvägar förstör och förfular landskapet, området saknar befintlig infrastruktur. Det blir stor påverkan inte bara från vindkraftverken och säkerhetszonerna utan också från ledningsdragnings, vägar och hamnar. –Ett tyst område blir mer utsatt för buller från vindkraft då ljudet blir mer markant och dominerande. Norra Björkö är ett tyst område utan bullerstörningar.</p> <p><i>Synpunkter boendemiljö:</i></p>	<p>Inget område på Öckerö eller i övriga skärgården är utpekad riksintresse för vindkraft</p> <p>Det blir en lokal påverkan på landskap och natur i det område som tas i anspråk för vindkraftverk, vilket också framgår ur samrådshandlingen.</p> <p>Inhägnade vindkraftparker där tillträde inte är tillåtet finns inte uppförda i Sverige. Inte heller finns det eller diskuteras att sådana regler ska införas. Säkerheten runt vindkraftverk får jämföras med andra risker i samhället, som man måste ta för att uppnå ett visst mål.</p> <p>En redovisning av säkerhetsfrågorna med kommentarer ska dock tillföras planförslaget inför utställningen.</p> <p>Planen är endast av översiktlig karaktär. Detaljerade studier av</p>
---	---

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

<p><b>Störningar av boendemiljön</b></p> <p>-Buller från vindkraftverk blir problem då tillräckliga bulleravstånd inte går att uppnå på en så liten yta som Norra Björkö utgör. –Bostäderna på Norra Björkö är sedan lång tid byggda på platser som är tysta och skyddade av vind. Då blir vindkraftverk mer störande. –Skuggor blir störande då verken kommer för nära bebyggelse.</p> <p><b>Hälsofaror för boende</b></p> <p>-Nya undersökningar visar att lågfrekventa ljud orsakar skador på nervsystemet 1-2 km från verken. Försiktighetsprincipen bör gälla till dess att säkerhetsavstånden är klarlagda. Inga verk bör placeras närmare än två km från boende. –Passering genom säkerhetszonen för tillfart till fastigheterna utgör risk för boende. – Elektromagnetiska fält av kraftgenereringen är en hälsorisk vid långvarig exponering. –I alla undersökningar som gjorts vid vindkraftetableringar har konstaterats negativ psykisk påverkan på flertalet av de kringboende.</p> <p><b>Ersättningsanspråk</b></p> <p>Enligt miljöbalkens regler ska den som bedriver miljöstörande verksamhet ersätta den som drabbas av verksamheten. Sådan ersättning kommer att åberopas om verken byggs på Norra Björkö.</p>	<p>buller och skuggor har därför inte gjorts och ska heller inte utföras på den nivå som planen har. Schablonavstånd har angetts mellan bostäder och vindkraftverk efter de rekommendationer som statliga myndigheter angett lämpliga som underlag för kommunernas översiktliga vindbruksplaner.</p> <p>Det finns riktvärden för buller som ska uppnås. I allmänhet klaras riktvärdena med ett avstånd av 500 m från ett enskilt verk och bostad. I samband med ansökan om tillstånd till uppförande av vindkraftverk, krävs noggrannare redovisning av bullerförhållandena.</p>
<p><b>ELSIE NIELSEN</b></p> <p>Förstör inte skärgården den unika miljön utan industriella, mekaniska ljud. Bygg dem till havs i stället.</p> <p>Bevara Björkö med sin undersköna härliga miljö. Ingenting i världen kan säga att 150 meterstorn ser vackra ut eller passar in i landskapet.</p>	<p>Noteras</p>
<p><b>BIRGITTA KÄLLBERG</b></p> <p>Motsätter sig med eftertryck utbyggnaden av vindkraftverk på Björkö.</p> <p>Skälen är bland annat: Vindkraft är industri som inte hör hemma i ett friluftsområde och nära bostäder. Vinsterna kommer inte kommuninvånarna till del. När man sagt ja till etablering finns ingen återvändo med oreparabla skador i skärgårdsmiljön. Strandskyddet åsidosätts. Friluftslivet begränsas. Stora ingrepp behöver göras och inhägnader kommer att stänga ute kommuninvånarna från delar av friluftsområdet. Stora delar av området kommer att bli bullerstört. Vägar för transporter medför stora ingrepp även på andra ställen på Björkö.</p> <p>Gästhamnarna runt etableringsområdet blir påverkade med negativa konsekvenser för företagare. Lågfrekvent buller kommer att ligga som en ljudmatta över norra Björkö när det blåser. Kanske</p>	<p>Se kommentarer ovan.</p> <p>Området Björkö kommer att utgå ur planen.</p>

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

<p>bullret kan nå hela två km. Buller kan innebära ohälsa för boende.</p>	
<p><b>BODIL JOHANSSON</b></p> <p>Vill att kommunen ytterligare utreder möjligheterna för utbyggnad av vindkraft i kommunen, för att förhoppningsvis kunna föras in i översiktsplanen.</p> <p>Den intressekonflikt som finns mellan utbyggd vindkraft och allmänna och enskilda intressen bör ytterligare ska utredas. I samrådshandlingen dominerar skyddsintressen och olika begränsningar. Fördelar bör lyftas fram. När valet står mellan olika intressen måste, redan i detta skede, diskuteras vad är vi beredda att avstå ifrån för att vinna något annat, vilka fördelar kan vi uppnå och vilka olägenheter är vi beredda att ta. Denna avvägning mellan olika intressen kring utbyggd vindkraft bör finnas med i ett tidigt skede. För att kunna ta ställning måste ekonomiska sidan och olika ägandeformer, finnas med.</p> <p>Föreslår att mer ingående studier genomförs av natur – och kulturvärdena, liksom områdenas omfattning, läge och storlek, teknisk försörjning, ekonomi etc. Och hur produktionen kan komma den enskilde till del. Då först är det möjligt att göra avvägandet mellan vad vi som individer är beredda att avstå för att kunna vinna något annat.</p>	<p>Det är riktigt att vindbruksplanen mycket kommit att handla om de restriktioner och hinder som finns i kommunen för utbyggnad av vindkraft. Det beror på att det i Öckerö finns fler motstående starka intressen och restriktioner än i andra inlandskommuner. I utställningshandlingen bör dock lyftas fram kompletterande och bättre beskrivning av vilka fördelarna är.</p> <p>Stora vindkraftanläggningar är inte möjliga att etablera överallt. Öckerö är en tätbebyggd kommun med få obebyggda landtytor och höga natur- kultur- och friluftsvärden. Den översiktliga planeringen handlar om avvägning av olika intressen och när en sådan avvägning görs finns i Öckerös fall många intressen som är starkare än vindkraftintresset. Oavsett om kommunens invånare blir överens om att ta de olägenheter som en vindkraftetablering för med sig, är det inte tillåtet att förlägga verken så att de kan störa boende med t ex buller eller skuggor.</p> <p>Inte heller de allmänna bevarandintressen som rör t ex naturvård, friluftsliv och fiske råder kommunens invånare ensamma över. Att dessa bevaras och inte skadas är en angelägenhet för alla, vilket befästs i lagstiftningen och bevakas av staten genom länsstyrelsen.</p>
<p><b>INGEMAR GILLHOLM</b></p> <p>motsätter sig uppförande av vindkraftverk på Björkö. Det är inte försvarbart med tanke på allt negativt detta skulle föra med sig som buller, förfulat landskap blinkande soluppgång, blinkande solnedgång etc. Det strandskyddade området har varit näst intill heligt för det rörliga friluftslivet på ön. Det borde finnas andra områden för så stora verk.</p> <p>Om det ska bli en vindkraftetablering till havs kan alla placeras</p>	<p>Beträffande förslaget till utbyggnad på Björkö, se kommentar ovan.</p> <p>Beträffande förslaget till utbyggnad i havet runt Stora Pölsan, se kommentar ovan.</p>

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

<p>på samma ställe, men där finns fiskeintresset och andra värden som blir förstörda.</p>	
<p><b>YVONNE O HANS BÄCKBERG</b></p> <p>Öckerö kommun marknadsför sig som en ”levande skärgårdskommun” med närhet till både hav och natur vilket medförde en permanent flytt till Källö-Knippla. Långa restider till arbetet uppvägs av mycket annat.</p> <p>Den politiskt tagna målsättningen om ett hållbart samhälle stöds fullt ut. Det är enkelt konstatera att förutsättningarna för vindbruk på land är mycket små. Det finns inga områden kvar om kommunen ska leva upp till egna visionen.</p> <p>Det är omöjligt att uppfylla det kommunala målet om att vara självförsörjande på el under nästa mandatperiod utan påverkan på livskvaliteten. Det rörliga friluftslivet kan söka andra områden men de som bosatt sig i skärgården får förändrade förutsättningar. Nationellt kommer den el som produceras alla till godo i form av renare el, men ekonomiskt får inte kommuninvånarna något utbyte. Vinsten tillfaller investerarna. Priset betalas av de kommuninvånare som får försämrad miljö och mindre tillgång till ostörda fritidsområden.</p> <p>Det saknas en bild från Knippla mot Björkö med de tre vindkraftverken. På bilderna saknas arbetsytan på marken kring vindkraftverken och de vägar som behövs vid byggandet. Om dessa kompletteringar görs blir det enklare att fatta beslut om att inte uppföra vindkraftverk på Björkö.</p>	<p>Beträffande förslaget till utbyggnad på Björkö, se kommentar ovan.</p> <p>Beträffande förslaget till utbyggnad i havet runt Stora Pölsan, se kommentar ovan.</p> <p>Beträffande att det saknas fotomontage från Knippla, se kommentar till Knippla Öråd.</p>
<p><b>EVY ERIKSSON, LISELOTTE ENGSTRÖM, HARRIET LAGER</b></p> <p>Eftersom Öckerö kommun är väldigt tätbebyggd redan nu och inget som tyder på att det blir mindre attraktivt att bosätta sig här i framtiden känns det väldigt kortsiktig att låsa upp de få byggbara områden som finns. En del av de aktuella områdena på Ryd är vi ägare till, och går de här planerna igenom betyder det all denna mark helt förlorar sitt värde och möjlighet till framtida bebyggelse.</p> <p>Vi tacksamma om kommunen kallar till samråd med berörda markägare innan några beslut om vindkraftverk fattas.</p>	<p>Beträffande utbyggnad på Björkö-se kommentar ovan.</p>
<p><b>KERSTIN LUNDQVIST</b></p> <p>Jag skulle önska att ni placerade vindkraftverken så att de inte stör verksamheten vid Boviks seglarskola, de gör ett fantastiskt ungdomsarbete med ungdomar från hela Göteborg.</p>	<p>Beträffande utbyggnad på Björkö-se kommentar ovan.</p>
<p><b>AGNETA WEINELID</b></p> <p>Är förskräckt över planerna på att bygga vindkraftverk på</p>	<p>Beträffande utbyggnad på Björkö-se kommentar ovan.</p>

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

<p>Björkö. Det verkar huvudlöst att planera för dessa enorma vindkraftverk i ett naturskönt område som tjänar som rekreation inte bara för öns egna innevånare utan även för besökare. Vindsnurorna kan mycket hellre placeras ute i havet där det dels blåser frekventare och hårdare och där det inte skulle innebära sådan massiv olägenhet för många människor.</p> <p>Vi som nu kan påverka framtiden bör tänka på våra efterkommande och inte låta kortsiktigt vinstintresse för alltid förstöra naturen. Norra Björkö är ett ovärderligt rekreativsområde och att förstöra detta med buller och visuell nedskräpning är totalt fel.</p>	
<p><b>KARIN ANDERSSON</b></p> <p>Tillbringar sina somrar i trakten och är mot planerna på utbyggnad av vindkraftverk på Björkö. Det är att förhastat att förstöra en vacker och sällsynt tyst plats. Man kan aldrig reparera de skador som vägar och hela anläggningen tillfogar området. De negativa konsekvenserna är inte bara störande ljud, magnetfält och stora dominerande vindblad som ständigt roterar. Det är också känslan av gammal bygd som går förlorad, med storskaliga anläggningar som tar bort glädjen av det annars så vackra.</p> <p>De tre vindkraftsverken kommer inte att ge tillräckligt med el för att Öckerö kommun ska lyckas nå sitt mål om att tillverka det man gör av med.</p>	<p>Beträffande utbyggnad på Björköse kommentar ovan.</p>
<p><b>LINNEA JOHANSSON</b></p> <p>Tycker att det är jättebra att kommunen ställer sig positiv till vindkraftverk och att kommunen stöder sådant, för det är mycket viktigt att dessa anordningar kommer upp.</p>	<p>Se kommentar till Bodil Johansson</p>
<p><b>MARIE-LOUISE KRUSELL</b></p> <p>Har fått avslag på bygglovsansökan om rivning och nybyggnad och komplementbyggnad på grund av vindbruksplanen. Strandskyddsdispensen godkänd av länsstyrelsen.</p> <p>Anser sig illa behandlad av kommunen. Kommunen har begått ett fel som givit avslag på grund av förslaget till vindbruksplan. Vindkraftverk av den storleksordning som planeras på Björkö är miljöfarlig verksamhet. Kommer Björköborna att få kompensation för minskning av fastighetsvärdena? Varför måste man ha vindkraftverk av denna skala i Öckerö kommun?</p>	<p>Beträffande utbyggnad på Björköse kommentar ovan.</p>
<p><b>REI ROGER OCH INGER EHN</b></p> <p>Att Öckerö kommun har som mål " att omställning skall ske till ett ekologiskt hållbart energisystem" och att man aktivt vill bidra till att begränsa klimatförändringarna är bra. Att göra detta genom att anlägga en vindkraftspark intill ett naturreservat och</p>	<p>Beträffande området till havs runt Stora Pölsan se kommentar ovan.</p> <p>En eventuell vindkraftspark i havet utanför Rörö, måste samordnas med en utbyggnad i Kungälv</p>

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

<p>Natura 2000 område är inte acceptabelt.</p> <p>I vindbruksplanen har man i fotomontage åskådliggjort vindkraftsparken väster om Rörö sedd från Fotö, Öckerö, Björkö, Hyppeln och Hisingen. Det finns ingen bild från Rörö och från naturreservatet, vilket borde finnas i miljökonsekvensbeskrivningen. Vindkraftverken kommer att vara väl synliga hela reservatet samt från bebodda områden på sydöstra Rörö.</p> <p>Eftersom havsbaserad vindkraft kostar i stort sett dubbelt så mycket som ett motsvarande landbaserade verk att bygga, krävs det att man bygger stora parker för att få lönsamhet. Anläggandet av en sådan vindkraftspark väster om Rörö kommer att medföra en betydande miljöpåverkan på naturreservatet och Natura 2000-området och kraftigt påverkan av landskapsbilden och upplevelsevärdena i friluftsområdet.</p> <p>Skulle Kungälv kommun få godkänt i alla instanser för sin havsbaserade vindkraftspark på ett 20-tal enheter och Öckerö kommun dessutom skulle lägga sin park sida vid sida med denna park skulle skadan bli än värre.</p> <p>Vi hoppas att kommunen värnar om Rörös unika naturreservat med dess stora attraktionskraft för ön och hela kommunen och inte går vidare med vindbruksplanen när det gäller en vindkraftspark omedelbart i anslutning till Rörös naturreservat.</p>	<p>kommun.</p> <p>Beträffande fotomontage av anläggningen sedd från Rörö se kommentar till</p>
<p><b>RICHARD</b></p> <p>Motsätter sig vindkraftsförslaget vid Stora Pölsan och över huvud taget. Vindkraftverken förstör miljön och utsikten från öarna som ligger närmast, speciellt Rörö som det märkligt nog inte finns något fotomontage från. Vindkraft kommer med stor sannolikhet att vara helt irrelevant ur energisynpunkt inom 20-30 år, och då står dom hemska tornen där och rostar och kostar pengar. Fall inte för denna klimatfluga, det finns mycket annat att göra för pengarna som har större effekt på klimatet.</p>	<p>Beträffande fotomontage av anläggningen sedd från Rörö se kommentar till Knippla Öråd.</p> <p>Beträffande förslag till vindkraftutbyggnad på Björkö se kommentar ovan.</p> <p>Beträffande förslag till vindkraftutbyggnad i havet runt Stora Pölsan se kommentar ovan.</p>
<p><b>CLAS SWERLANDER</b></p> <p>säger nej till vindkraftverk vid Pölsan pga av påverkan på naturen på Rörö. Dvs många sällsynta fågelarter flyger till och från ön. Satsa istället på solceller.</p>	<p>Beträffande förslag till vindkraftutbyggnad i havet runt Stora Pölsan se kommentar ovan.</p>
<p><b>BJÖRN WAHLL</b></p> <p>Efter att ha tagit del av Vindbruksplan för Öckerö kommun så vill jag framföra mina synpunkter på planeringen av vindkraftparker norr om Hyppeln.</p> <p>Även om dessa skulle förse kommunen med förnyelsebar energi för lång tid framåt är ingreppet i naturen stort. Detta skulle,</p>	<p>Beträffande förslag till vindkraftutbyggnad i havet runt Stora Pölsan se kommentar ovan.</p> <p>Det finns också annan förnyelsebar energi än vindkraft där ett stort utvecklingsarbete pågår. En av flera är att utvinna elenergi ur havet</p>

## YTTRANDEN

## KOMMENTARER

<p>minska kommunens konkurrenskraft.</p> <p>Som alternativ till vindbruksplanen borde en utvärdering av vågenergi utredas även om den tekniken kanske inte är fullt lika mogen idag.</p>	<p>med hjälp av vågkraft. Ännu prövas sådan i liten skala, och det är för tidigt att i planeringen avsätta områden för detta. I framtiden kan dock detta eventuellt komma att bli ett alternativ till vindkraft.</p>
<p><b>PRIVATPERSON</b></p> <p>Instämmer helt med vad som står på kommunens hemsida under "Bygga och bo". Man känner igen det som beskrivs om det fantastiska med kommunens öar och med dess natur. Kan de styrande inom kommunen inte förstå vad som omgående förstörs om det byggs vindkraftverk på Björkö eller i havet? Det är inte attraktivt att besöka en natur med snurrande propellrar då åsynen av detta skapar inre oro. Människor, både öbor och turister söker sig idag hit, för att finna lugn och rekreation i öarnas unika och rogivande natur. Framtida turism och bofasta som mår bra och vill bo här, är viktiga för öarnas i framtid.</p> <p>Det finns mindre tätbefolkade områden i Sverige där det går att bygga vindkraftverk utan att det påverkar så många människor negativt. Om det måste byggas här, utvidga med en vindpark vid färjeläget där det redan står en. Vid genomfartsvägar är det ingen som påverkas lika mycket som vid målet för utflykten!</p> <p>En öbo som arbetar professionellt med hälsa och ohälsa.</p>	<p>Beträffande förslag till vindkraftutbyggnad på Björkö se kommentar ovan.</p> <p>Beträffande förslag till vindkraftutbyggnad till havs runt Stora Pölsan se kommentar ovan.</p> <p>Det vindkraftverk som står vid Hönö Pinan kan inte kompletteras med ytterligare verk, dels beroende på att verken måste ha ett inbördes avstånd av 4-500 m, dels beroende på att avstånden till omgivande bebyggelse är för korta.</p>
<p><b>PRIVATPERSON ANONYM</b></p> <p>Det finns inte ord tillräckligt, för att uttrycka det jag känner inför risken att det byggs vindkraftverk på Björkö. Det innebär att det inte går att bo kvar här p.ga störande ljud och förstörd utsikt. Det kommer i så fall inte längre finnas någon attraktion för människor att söka sig hit. Varför ska man bo här när naturen blivit förstörd?</p> <p>Styrande i kommunen, fatta vad konsekvenserna blir för Öckerö kommuns invånare och avstyr det hela innan det är för sent.</p>	<p>Beträffande förslag till vindkraftutbyggnad på Björkö se kommentar ovan.</p>

## INSKICKADE INLÄGG FRÅN HEMSIDAN

Förutom de ovan redovisade synpunkterna från samrådet har förekommit inlägg från hemsidan [www.bjorko.se](http://www.bjorko.se) som i valda delar vidarebefordrats till kommunen. Inläggen preciseras och kommenteras inte i samrådsredogörelsen, eftersom innehållet i allt väsentligt kommenterats tidigare, och flera av dem som gjort inläggen yttrat sig också genom egna skrivelser och/eller genom namnlistor. De innehåller så gott som uteslutande negativa synpunkter mot en etablering av vindkraft på Björkö.

Marlene Bro  
planarkitekt