

**Sammanställning av inkomna yttranden under remissen för Grötö Knötens naturreservat 4 april 2023 – 12 juni 2023**

<b>Namn/organisation</b>	<b>Synpunkter</b>	<b>Kommunens svar</b>
<b>1. Kustbevakningen</b>	1.1 Har utifrån sitt verksamhetsområde inga synpunkter på förslag till beslut.	
<b>2. Ellevio AB</b>	2.1 Har utöver luftledningen, som nämns i förslaget, markförlagda ledningar och en transformatorstation inom naturreservatet. 2.2 Utreder möjligheten att förlägga luftledningen i mark. Det framgår att det utan tillstånd från kommunen är förbjudet att anlägga ledningar och gräva ner befintlig luftledning. Det framgår dock inte av handlingarna vad som krävs för att erhålla ett sådant tillstånd. 2.3 Önskar undantag även för underhåll av de markförlagda ledningarna och transformatorstationen.	2.2 Tillstånd kan sökas hos kommunens miljöenhet och beslutas av Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden. 2.3 Ett undantag för de befintliga ledningarna samt transformatorstation finns nu i beslutet.
<b>3. VA-enheten Öckerö kommun</b>	3.1 Undrar vem som ska bekosta anläggning och tillkommande anläggningsavgift för toalettbyggnad. 3.2 Önskar enklare process för underhåll av befintliga ledningar.	3.1 Kartan med föreslagen plats för toalett har tagits bort. Det finns i dagsläget inga planer på att anlägga en toalett inom området och den plats som var utsedd i förslaget visade sig olämplig då den är för nära vattenlinjen. 3.2 Ett undantag har lagts in i beslutet som möjliggör underhåll och reparation av de kommunala ledningarna utan tillstånd.
<b>4. Trafikverket</b>	4.1 Förutsätter att naturreservatet inte påverkar befintlig eller framtida färjeverksamhet och dess tillhörande infrastruktur.	4.1 Beslutet hindrar inte sjöfart och ett undantag finns för underhåll, reparation och anläggning av sjösäkerhetsanordningar och sjövägmärke.
<b>5. Länsstyrelsen</b>	5.1 Länsstyrelsen har inget att erinra med anledning av förslaget.	
<b>6. Peter Davidsson, ägare till Grötö 1:92</b>	6.1 Ifrågasätter behovet av ett reservat och anser att	6.1 Att bilda naturreservatet är ett sätt att långsiktigt skydda

	<p>förslaget skapar många begränsningar för den användning och tillgång till området som man har idag.</p> <p>6.2 Anser att cykling, kärror och skrindor inte ska begränsas inom området samt att beteshagarna begränsar möjligheten till en cykeltur runt ön.</p> <p>6.3 Framhåller behovet för människor med begränsad rörlighet att kunna använda sina hjälpmedel på området (rollatorer eldrivna fordon mm)</p> <p>6.4 Anser att beteshagar ska uppföras så att det blir en "fri" väg/stig genom området samt att tillgängligheten kan ökas med fler grindar/genomgångar än idag.</p> <p>6.5 Anser att badplatsen borde avgränsas från betesdjuren under hela året eftersom spillning inte kan anses som hygieniskt.</p> <p>6.6 Framhåller att bildandet av ett reservat skulle kunna medföra ett ökat antal besökare och därmed ökat slitage på den känsliga miljön.</p> <p>6.7 Tillgången till området Knöten är viktig för grötöbor och dess besökare.</p> <p>6.8 Anser att strandskyddet och allemansrätten ger ett tillräckligt skydd av området. Ser inga fördelar med att bilda ett reservat.</p> <p>6.9 Anser att förslaget till beslut borde ha blivit genomgången i ett möte med samtliga parter och sakägare så att alla hade fått möjlighet att ta del av övrigas synpunkter och förslag.</p> <p>6.10 Anser att förslaget ger sken av att det varit en dialog med samtliga parter, men att så är inte fallet. Det har endast kallats till ett informationsmöte om denna idé för c:a 4 år sedan och då med ett delvis annat scoop än nuvarande förslag. (stora ytterligare markområden</p>	<p>naturområdet och framför allt att se till att det sköts så att naturvärdena bibehålls. Ett av syftena med reservatet är även att området är tillgängligt för allmänheten.</p> <p>6.2 Cykling har förbjudits inom området då det finns risk för alltför stort slitage på marken och den känsliga flora som finns i området. Cyklar får ledas inom området, vilket har förtydligats i beslutet. Tar man en cykeltur runt ön är det endast cirka 300 meter man behöver leda cykeln för att komma igenom reservatet.</p> <p>6.3 Barnvagnar, skrindor, permobiler och annat har inte förbjudits och får användas inom området.</p> <p>6.4 Tidigare fanns de tre olika beteshagar och en "fri" väg emellan. Detta ledde till ett större slitage på stigen och klagomål från besökare som inte gillade att behöva gå så nära elstängslet. Stigens yta har blivit bättre när fåren kan beta där. Betet ger samma effekt som gräsklippning, grässvålen blir starkare och mer slittålig. Alltför små hagar är ej heller bra för djuren som trivs bättre när de får röra sig över större ytor. Grindar finns idag där stigar/gånstråk korsar stängslet. Önskemål om ytterligare passage går att framföra till förvaltaren.</p> <p>6.5 Betesdjuren går inte på badstranden under sommarlovsveckorna, men bete behövs i området för att hålla igenväxningsvegetation nere. Nuvarande bedömning är att bete därför behövs under delar av året, men skulle</p>
--	---	--

	<p>ägda av kommunen var tänkta att införlivas) Efter detta har det inte hörts någonting.</p> <p>6.11 Anser att de som ägare i samfälligheterna inte beretts möjlighet att ge bifall/avslag till att inkorporera de samfällda områdena i reservatet.</p> <p>6.12 Påvisar ett formaliafel i fastighetsägarförteckningen där Grötö 1:92 saknas.</p>	<p>fårspillningen på badplatsen visa sig vara en betydande olägenhet finns möjlighet för förvaltaren att vidta åtgärder framöver.</p> <p>6.6 Kommunen tror inte att bildandet av reservatet kommer att vara en avgörande faktor för antalet besökare. Redan i dag utgör området ett populärt besöksmål och år 2022 ökade antalet besökare kraftigt som en följd av nya boenden på Grötö. Att bilda reservatet och få en kontinuerlig skötsel av området medför större möjlighet att informera besökare om områdets värden så att skadlig påverkan kan minimeras.</p> <p>6.7 Området kommer fortsatt att vara tillgängligt för allmänheten. Reservatet möjliggör också en kontinuerlig skötsel. Utan den skötseln skulle området långsamt växa igen (likt det redan gjort en gång tidigare) och bli alltmer otillgängligt.</p> <p>6.8 Bildande av reservatet tryggar skötsel av området så att naturvärden bevaras och motverkar att området växer igen.</p> <p>6.9 I och med samrådet har alla fått möjlighet att yttra sig över förslaget. Det går bra att ta del av andras inkomna yttranden genom att höra av sig till kommunen.</p> <p>6.10 Kommunen har ändrat formuleringen kring informationsmötet.</p> <p>6.11 Ett informationsmöte har hållits där det var möjligt att framföra sina åsikter kring en framtida reservatsbildning. Alla</p>
--	--	---

		sakägare har även haft möjlighet att skriftligen yttra sig över förslaget. 6.12 Felet har åtgärdats.
<b>7. Malin Forsberg, Mats Andrén, Christina Stenvaller Jönsson, Per-Olof Jönsson, ägarna till Grötö 1:80 och Grötö 1:118</b>	<p>7.1 Önskar använda en yta inom reservatet som vändplats för godstransport och renhållningsfordon och vill att den ytan undantas från bildande av reservatet. Anser att denna yta saknar betydelse för de syften som anges med reservatet.</p> <p>7.2 Anser att befintliga grindar inte uppfyller krav på tillgänglighet då de är för tunga och önskar en utredning kring alternativ utformning.</p> <p>7.3 Anser att stigarna inom reservatet på vissa ställen är för branta, mjuka, ojämna m.m., och därmed inte uppfyller gällande krav på tillgänglighet.</p> <p>7.4 Anser att en cykelparkering behövs eftersom cykling förbjuds inom reservatet samt framhåller att det är otydligt om cyklar får ledas. Vill inte att cykelparkering ska anordnas nära deras fastighet.</p> <p>7.5 Anser att den västra entrén till reservatet kommer att störa deras utsikt och vill att nuvarande grind byggs om samt att kommande informationstavla ska vara av liggande typ.</p> <p>7.6. Föreslår alternativa placeringar av västra entrén.</p> <p>7.7 Föreslår att beteshagar ordnas så att man kan röra sig fritt emellan dessa och nå stranden utan att passera någon grind. Föreslår även att man ska kunna följa strandkanten utan att passera grindar.</p> <p>7.8 Föreslår att grindar ska göras lägre så att de inte stör landskapsbilden.</p>	<p>7.1 Det är många fastigheter på Grötö som inte har möjlighet till godstransporter fram till sin fastighet. Större delen av det föreslagna området tillhör fastigheten Grötö 1:2, vars ägare önskar att den inkorporeras i reservatet.</p> <p>7.2 De grindar som redan sitter uppe är av en välbeprövad modell som används i många andra reservat i Sverige. Vid uppförande av ytterligare grindar kommer förvaltaren att undersöka alternativa utformningar. Valet av självstängande grindar syftar till att minska risken att djuren smiter.</p> <p>7.3 Alla naturreservat är inte tillgänglighetsanpassade fullt ut, så inte heller detta. De skyltar och anordningar som sätts upp inom ramen för det bidrag kommunen fått kommer att i största mån tillgänglighetsanpassas enligt grön nivå i Rapport 2009:81. Badplatsen är ej heller tillgänglighetsanpassad.</p> <p>7.4 Kommunen har förtydligat att cyklar får ledas inom reservatet. Detta kommer också att framgå av de skyltar som ska sättas upp. Någon större cykelparkering är inte planerad, men ett mindre cykelställ skulle kunna ställas på lämplig plats om behovet uppstår.</p> <p>7.5 Grinden vid västra entrén är redan uppförd och ingen förändring planeras i och med</p>

	<p>7.9 Önskar att stängsel placeras innanför murar och buskage samt att buskage sparas för småfåglar.</p> <p>7.10 Anser att cykling bör tillåtas inom reservatet. Föreslår en cykelparkering i Björkdungen.</p> <p>7.11 Önskar att man ska få plocka ilandfluten tång och snäckskal.</p> <p>7.12 Önskar en beskrivning av hur framtida förvaltning kommer att genomföras inklusive en ekonomisk plan.</p> <p>7.13 Betesdjurens vatten har tidigare fått från Grötö 1:118 kostnadsfritt, vilket inte kommer att vara aktuellt efter bildande av reservatet. Vattenfrågan måste lösas på annat sätt.</p> <p>7.14 Ägarna till Grötö 1:80 undrar om bildande av reservatet påverkar deras möjlighet att bygga attefallshus.</p>	<p>beslutet om reservat.</p> <p>Informationsskylten vid samma entré kommer att vara av liggande typ enligt önskemål.</p> <p>7.6 Entréerna har valts utifrån hur området används redan idag. Skillnaden med hur det är nu kommer att vara informationsskyltarna, vilka bör placeras där flest människor rör sig in och ut ur området.</p> <p>7. 7 Tidigare fanns de tre olika beteshagar och en "fri" väg emellan. Detta ledde till ett större slitage på stigen och klagomål från besökare som inte gillade att behöva gå så nära elstängslet. Vägens yta har blivit bättre när fåren kan beta där. Fårbeta ger samma effekt som gräsklippning, grässvålen blir starkare och mer slittålig. Bete behövs ner till stranden för att hålla igenväxningsvegetationen borta. Att endast stängsla av stranden skulle medföra ytterligare grindpassager och begränsa möjligheten att röra sig fritt genom området. Alltför små hagar är ej heller bra för djuren som trivs bättre när de får röra sig över större ytor.</p> <p>7.8 Vid uppförande av nya grindar kommer alternativa utformningar att undersökas och införas om möjligt med hänsyn till funktion och kostnad.</p> <p>7.9 Stängsel har uppförts utanför murar för att möjliggöra bete runt dessa. Skötselplanen anger även röjning som en åtgärd för att hålla öppet vid murar och fornlämningar. Vissa buskar</p>
--	---	---

		<p>och träd har lämnats med hänsyn till fågelliv.</p> <p>7.10 Cykling har förbjudits inom området eftersom det finns risk för alltför stort slitage på marken. Cyklar får ledas inom området, vilket har förtydligats i beslutet. Tar man en cykeltur runt ön är det endast cirka 300 meter man behöver leda cykeln för att komma igenom reservatet. OM behovet uppstår kan möjligen ett enklare cykelställ ställas ut på lämplig plats i området.</p> <p>7.11 Det är tillåtet att plocka enstaka musslor eller alger. Kommunen har lagt till en text om att det är tillåtet att plocka ilandfluten tång.</p> <p>7.12 Skötselplanen anger förvaltare och hur framtida skötsel ska utföras. Att en långsiktig skötsel kan tryggas var en förutsättning för att starta projektet med att bilda reservatet.</p> <p>7.13 Kommunen har noterat detta och ser över andra sätt att få vatten till betesdjuren.</p> <p>7.14 Grötö 1:80 ligger inte inom reservatsområdet och Plan- och bygglagen gäller precis som tidigare.</p>
<b>8. Grötö Ö-råd</b>	8.1 Är positiva till förslaget och framför att det är mycket viktigt att säkerställa tillgängligheten på Knöten för framtiden, samt att långsiktigt säkerställa ett välskött och öppet landskap.	



**ÖCKERÖ  
KOMMUN**

**BILAGA 3**

2023-09-14  
Dnr 0221/22